### ALLEGATO N. 4 - GRIGLIE DI VALUTAZIONE

Griglia di condotta disciplinare per lo scrutinio						
(aggiornati ai sensi della nota MI 388 del 17 marzo 2020 e dell'OM n. 11 del 16 maggio 2020)						
INDICATORI E DESCRITTORI	VOTO 10/10	VOTO 9/10	VOTO 8/10	VOTO 7/10	VOTO 6/10	VOTO 5/10
RISPETTIO DELLE REGOLE  Lo studente frequenta le lezioni assiduamente e nel responsabile rispetto delle prescrizioni previste dal Regolamento di Istituto: in particolare rispetta il ruolo di tutto il personale, è corretto e attento verso i compagni, giustifica tempestivamente le assenze, le entrate posticipate e le uscite anticipate; utilizza responsabilmente i materiali e le strutture della scuola, con particolare riferimento all'igiene ed al decoro della propria classe e dei servizi; rispetta le disposizioni circa la sicurezza e l'emergenza, il divieto di fumo e di utilizzo dei cellulari	Esemplar e Frequenz a assidua	Attento e scrupolos o Frequenz a assidua	Corretto Frequenz a regolare	Accettabil e Frequenz a non sempre regolare	Non sempre corretto e sanzionat o Frequenz a irregolare	Graveme nte inadeguat o e gravemen te sanzionat o Frequenz a discontin ua
IMPEGNO NELLO STUDIO  Lo studente partecipa ed evidenzia una costante tendenza a consolidare gli apprendimenti acquisiti, in modo da maturare una progressiva capacità di orientarsi nella scleta negli studi futuri. Rispetta le consegne a casa e a scuola in tutte le discipline, porta i materiali richiesti, è presente alle verifiche e valutazioni, collabora, si impegna nella didattica curricolare e partecipa alle diverse iniziative scolastiche.	Lodevole	Consapev	Rigoroso	Attento	Discontin uo	Insufficie nte
PARTECIPAZIONE AL DIALOGO EDUCATIVO Lo studente partecipa al lavoro didattico in classe in modo educato, collaborativo, attento; è responsabile e propositivo durante le visite d'istruzione, i viaggi culturali e in tutte le attività scolastiche ed extrascolastiche; è disponibile e costruttivo nella collaborazione con i compagni.	Attiva e costruttiv a	Vivace intelligent e e positive	Attivo	Regolare	Adeguata	Discontin ua
ATTIVITA DAD  Lo studente partecipa alle attività DAD rispettando sempre quanto prescritto nella	In modo esemplare	In modo vcontinuo e corretto	In modo nel compless o corretto	In modo accettabil e	In modo talvotla scorretto	In modo ripetutam ente scorretto

#### GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA ORALE

### CRITERI DI VALUTAZIONE E DELLE PROVE ORALI

La valutazione dovrà rispecchiare il lavoro svolto e quanto lo studente ha acquisito in termini di conoscenze, competenze e abilità.

Aspetti della preparazione che si intendono accertare:

- conoscenza e padronanza dei contenuti disciplinari; partecipazione attiva al dialogo educativo e collaborazione;
- esposizione corretta, articolata e tecnicamente adeguata;
- capacità di ragionamento (analisi, sintesi e comparazione);
- capacità di rielaborazione autonoma e di approfondimento personale.

	VOTO, CONOSCENZE, COMPETENZE, ABILITÀ
1	Nessuna conoscenza, nessuna abilità, nessuna competenza.
2	Conoscenze gravemente errate, espressione sconnessa, mancanza di orientamento concettuale.
3	Conoscenze frammentarie e gravemente lacunose, analisi errate, mancanza di sintesi.
4	Conoscenze carenti, con errori ed espressione impropria, analisi parziali, sintesi scorrette.
5	Assimilazione puramente meccanica della materia, conoscenze superficiali (o parziali), improprietà di linguaggio, analisi parziali, sintesi imprecise.
6	Conoscenza di base affiancata da alcuni momenti di riflessione e di ragionamento (conoscenze complete ma non approfondite, esposizione semplice ma corretta, capacità di cogliere i significati, analisi corrette).
7	Capacità di stabilire nessi e relazioni tra argomenti e fattori caratteristici della materia (conoscenze complete e, qualora vi sia una guida, approfondite, esposizione corretta con proprietà linguistica, capacità di cogliere implicazioni, analisi complete).
8	Capacità di rielaborazione e di riflessione critica (conoscenze complete con qualche approfondimento autonomo, esposizione corretta con proprietà linguistica, capacità di cogliere implicazioni e di compiere correlazioni e rielaborazioni).
9	Conoscenze complete con approfondimento autonomo, esposizione fluida con utilizzo del linguaggio specifico, capacità di cogliere implicazioni e di compiere correlazioni esatte e analisi approfondite, rielaborazione completa e autonoma.
10	Conoscenze complete, approfondite e ampliate, esposizione fluida con utilizzo di un lessico ricco e appropriato, capacità di rielaborazione e approfondimento in modo autonomo e critico di tematiche complesse.

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER I TEST SCRITTI

INDICATORI	INDICATORI ANALITICI	GIUDIZI SINTETICI	PUNTI /10
	Non dà alcuna informazione	Non valutabile	0
	Dà solo informazioni scarse, frammentarie, con consistenti errori	Non sufficiente	1.5
Conoscenze	Dimostra di avere alcune informazioni anche se non del tutto complete	Sufficiente	2
	Dimostra di possedere informazioni corrette	Buono	3
	Possiede informazioni esaurienti e puntuali	Ottimo	4
	Non sa selezionare gli argomenti	Non sufficiente	1.5
	Seleziona in forma semplice gli argomenti	Sufficiente	2
Competenze	Seleziona e organizza in modo funzionale gli argomenti	Buono	2.5
	Seleziona e organizza gli argomenti con coerenza e coesione	Ottimo	3
	Dimostra assenza o notevoli incertezze nei linguaggi disciplinari e commette errori	Non sufficiente	1
Abilità	Dimostra qualche incertezza nei linguaggi disciplinari e nell'esposizione	Sufficiente	2
	Espone con chiarezza e correttezza sufficienti	Buono	2.5
	Espone correttamente e con buona padronanza del linguaggio	Ottimo	3
		PUNTEGGIO TOTALE	

PUNTEGGIO: ---/---

In caso di mancata risposta a tutti i quesiti posti nel corso del colloquio o di rifiuto sarà attribuito un punteggio uguale a 3/10.

In caso di prova semistrutturata, le domande a risposta chiusa avranno un valore pari a 0 per la risposta errata o non data, 1 per la risposta esatta.

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER I TEST SCRITTI\_ALUNNI BES/DSA

INDICATORI	INDICATORI ANALITICI	GIUDIZI SINTETICI	PUNTI /10
	Non dà alcuna informazione relativa agli obiettivi minimi previsti	Non valutabile	0
Conoscenze	Dà solo informazioni scarse, frammentarie, con consistenti errori contenutistici	Non sufficiente	1.5
	Dimostra di avere alcune informazioni anche se non del tutto complete in base agli obiettivi minimi previsti	Sufficiente	2
	Dimostra di possedere informazioni corrette in base agli obiettivi minimi previsti	Buono	3
Possiede informazioni esaurienti e puntuali in base agli obiettivi minim previsti		Ottimo	4
	Non sa selezionare gli argomenti		1.5
Seleziona in forma semplice gli argome		Sufficiente	2
Competenze	Seleziona e organizza gli argomenti	Buono	2.5
	Seleziona e organizza gli argomenti con coerenza	Ottimo	3
	Dimostra assenza o notevoli incertezze nei linguaggi disciplinari	Non sufficiente	1
	Dimostra qualche incertezza nei linguaggi disciplinari	Sufficiente	2
Abilità	Espone con chiarezza	Buono	2.5
	Espone coerentemente e con buona padronanza del linguaggio	Ottimo	3
		PUNTEGGIO TOTALE	DINTERCOLO

PUNTEGGIO: ---/---

In caso di mancata risposta a tutti i quesiti posti nel corso del colloquio o di rifiuto sarà attribuito un punteggio uguale a 3/10.

In caso di prova semistrutturata, le domande a risposta chiusa avranno un valore pari a 0 per la risposta errata o non data, 1 per la risposta esatta.

### ISTITUTO D'ISTRUZIONE SUPERIORE M. E. TOZZI

### SCHEDA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA SCRITTA DI LINGUA ITALIANA PRIMO BIENNIO

Alunno/a	Classe	A.S.
Alumo/a	Classe	Д.Ы.

Indicatori	Descrittori	P in /10	P Ass.
A	Incomprensione del testo. Trattazione incoerente. Contenuto inconsistente.	1	
☐ Comprensione e organizzazione del testo	Comprensione parziale del testo. Trattazione disorganica. Contenuto lacunoso.	1,5	
	Comprensione globale del testo. Trattazione e contenuto essenziali.	2	
	Comprensione completa del testo. Trattazione e contenuto soddisfacente.	2,5	
	Comprensione apprezzabile del testo. Trattazione coerente. Contenuto soddisfacente.	3	
	Comprensione approfondita del testo. Trattazione coerente e logica. Contenuto efficace e approfondito.	3,5	
	Comprensione puntuale del testo. Trattazione accurata, coerente ed esaustiva. Contenuto efficace, originale e ricco.	4	
B  Correttezza formale e	Molto lacunosa. Inadeguata.	1	
competenza linguistica (ortografica, morfosintattica e	Disorganica e frammentaria.	1,5	
lessicale; coesione e coerenza)	Sufficiente.	2	
	Soddisfacente, senza gravi errori	2,5	
	Completa, ricca e fluida.	3	
C	Analisi e sintesi inadeguata. Rielaborazione inconsistente.	1	
<ul> <li>Capacità espositiva e argomentativa</li> </ul>	Analisi e sintesi superficiale. Rielaborazione inadeguata.	1,5	
ai gomentativa	Analisi e sintesi sufficiente. Rielaborazione semplice.	2	
	Analisi e sintesi convincente. Rielaborazione adeguata.	2,5	
	Analisi e sintesi adeguata e approfondita. Rielaborazione personale e critica.	3	
	Punti		

Compito del	Voto

#### **Il Professore**

#### ISTITUTO D'ISTRUZIONE SUPERIORE M. E. TOZZI

# SCHEDA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA SCRITTA DI LINGUA ITALIANA ALUNNI DSA PRIMO BIENNIO

	Alunno/a	Classe	A.S.		
Indicatori	Descrittori			P in /10	P Ass.

icatori	Descrittori	in /10	Ass.
A	Incomprensione del testo. Trattazione incoerente. Contenuto inconsistente.	1,5	ASS.
□ Comprensione e organizzazione del testo	Comprensione parziale del testo. Trattazione disorganica. Contenuto lacunoso.	2	
	Comprensione globale del testo. Trattazione e contenuto essenziali.	2,5	
	Comprensione completa del testo. Trattazione e contenuto soddisfacente.	3	
	Comprensione apprezzabile del testo. Trattazione coerente. Contenuto soddisfacente.	3,5	
	Comprensione approfondita del testo. Trattazione coerente e logica. Contenuto efficace e approfondito.	4	
	Comprensione puntuale del testo. Trattazione accurata, coerente ed esaustiva. Contenuto efficace, originale e ricco.	5	
B  Correttezza formale e competenza	Molto lacunosa. Inadeguata.		
linguistica (ortografica, morfosintattica e lessicale; coesione e coerenza)	Disorganica e frammentaria.		
	Sufficiente.		
	Soddisfacente, senza gravi errori		
	Completa, ricca e fluida.		
C	Analisi e sintesi inadeguata. Rielaborazione inconsistente.	1,5	
□ Capacità espositiva e argomentativa	Analisi e sintesi superficiale. Rielaborazione inadeguata.	2	
	Analisi e sintesi sufficiente. Rielaborazione semplice.	3	
	Analisi e sintesi convincente. Rielaborazione adeguata.	4	
	Analisi e sintesi adeguata e approfondita. Rielaborazione personale e critica.	5	
	Punti		

Compito del	Il Professore	Voto
Compito del	II Professore	V 010

NB: in ottemperanza Legge 170/2010 e in coerenza con i criteri di valutazione condivisi nel PdP, per gli studenti DSA la griglia di valutazione non terrà conto dell'indicatore, pertanto il punteggio complessivo verrà adeguatamente ricalcolato con opportuna proporzione.

### ISTITUTO PARITARIO M. E. TOZZI

#### GRIGLIA DI VALUTAZIONE – ITALIANO SCRITTO

TIPOLOGIA A (Analisi e interpretazione di un testo letterario)

Nota bene: il punteggio della seguente griglia è espresso in centesimi; per tradurlo in decimi sarà necessario dividerlo.

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI					
	10	8	6	4	2	
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Efficaci e puntuali	Nel complesso efficaci e puntuali	Parzialmente efficaci e poco puntuali	Confuse e poco puntuali	Del tutto confuse e non puntuali	
	10	8	6	4	2	
Coesione e coerenza testuale	Complete	Adeguate	Parziali	Scarse	Assenti	
	10	8	6	4	2	
Ricchezza e padronanza lessicale	Presente e completa	Adeguate	Poco presente e parziale	Scarse	Assenti	
	10	8	6	4	2	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Completa; presente	Adeguata (con imprecisioni e alcuni errori non gravi); complessivamente presente	Parziale (con imprecisioni e alcuni errori gravi);	Scarsa (con imprecisioni e molti errori gravi); scarso	Assente; assente	
	10	8	6	4	2	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Presenti	Adeguate	Parzialmente presenti	Scarse	Assenti	
	10	8	6	4	2	
Espressione di giudizi critici e valutazione personale	Presenti e corrette	Nel complesso presenti e corrette	Parzialmente presenti e/o parzialmente corrette	Scarse e/o scorrette	Assenti	

INDICATORI SPECIFICI			DESCRITTORI		
	10	8	6	4	2
Rispetto dei vincoli posti dalla consegna	Completo	Adeguato	Parziale/incompleto	Scarso	Assente
	10	8	6	4	2
Capacità di comprendere il testo nel senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Completo	Adeguato	Parziale/incompleto	Scarso	Assente
	10	8	6	4	2
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Completo	Adeguato	Parziale/incompleto	Scarso	Assente
·	10	8	6	4	2
Interpretazione corretta e	Presente	Nel complesso	Parziale	Scarsa	Assente

articolata del testo	presente		
PUNTEGGIO PARTE GENERALE			
PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA			
PUNTEGGIO TOTALE		ı	

### <u>ISTITUTO PARITARIO M. E. TOZZI</u>

GRIGLIA DI VALUTAZIONE – ITALIANO SCRITTO (DSA)

TIPOLOGIA A (Analisi e interpretazione di un testo letterario)

INDICATORI GENERALI		DESCRITTORI					
	10	8	6	4	2		
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Efficaci e puntuali	Nel complesso efficaci e puntuali	Parzialmente efficaci e poco puntuali	Confuse e poco puntuali	Del tutto confuse e non puntuali		
	10	8	6	4	2		
Coesione e coerenza testuale	Complete	Adeguate	Parziali	Scarse	Assenti		
	10	8	6	4	2		
Ricchezza e padronanza lessicale	Presente e completa	Adeguate	Poco presente e parziale	Scarse	Assenti		
	10	8	6	4	2		
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Presenti	Adeguate	Parzialmente presenti	Scarse	Assenti		
	10	8	6	4	2		
Espressione di giudizi critici e valutazione personale	Presenti e corrette	Nel complesso presenti e corrette	Parzialmente presenti e/o parzialmente corrette	Scarse e/o scorrette	Assenti		

INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI							
	10	8	6	4	2			
Rispetto dei vincoli posti dalla consegna	Completo	Adeguato	Parziale/incompleto	Scarso	Assente			
	10	8	6	4	2			
Capacità di comprendere il testo nel senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Completo	Adeguato	Parziale/incompleto	Scarso	Assente			
	10	8	6	4	2			
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Completo	Adeguato	Parziale/incompleto	Scarso	Assente			
	10	8	6	4	2			

Interpretazione corretta e articolata del testo	Presente	Nel complesso presente	Parziale	Scarsa	Assente
PUNTEGGIO PARTE GENERALE					
PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA					
PUNTEGGIO TOTALE					

NB: il punteggio in novantesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 10 con opportuna proporzione; nella griglia di valutazione delle prove scritte con alunni DSA è stata eliminata la voce relativa alla correttezza della scrittura e della morfosintassi, per cui il punteggio finale attribuito ai suddetti alunni viene a raggiungere un massimo di 90/90 da rapportare poi a 100 con l'opportuna proporzione

### ISTITUTO PARITARIO M. E. TOZZI

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - ITALIANO SCRITTO

TIPOLOGIA B (Analisi e produzione di un testo argomentativo)

INDICATORI GENERALI		DESCRITTORI				
	10	8	6	4	2	
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Efficaci e puntuali	Nel complesso efficaci e puntuali	Parzialmente efficaci e poco puntuali	Confuse e poco puntuali	Del tutto confuse e non puntuali	
	10	8	6	4	2	
Coesione e coerenza testuale	Complete	Adeguate	Parziali	Scarse	Assenti	
	10	8	6	4	2	
Ricchezza e padronanza lessicale	Presente e completa	Adeguate	Poco presente e parziale	Scarse	Assenti	
	10	8	6	4	2	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Completa; presente	Adeguata (con imprecisioni e alcuni errori non gravi); complessivamente presente	Parziale (con imprecisioni e alcuni errori gravi);	Scarsa (con imprecisioni e molti errori gravi); scarso	Assente;	
	10	8	6	4	2	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Presenti	Adeguate	Parzialmente presenti	Scarse	Assenti	
	10	8	6	4	2	
Espressione di giudizi critici e valutazione personale	Presenti e corrette	Nel complesso presenti e corrette	Parzialmente presenti e/o parzialmente corrette	Scarse e/o scorrette	Assenti	

INDICATORI SPECIFICI		DESCRITTORI						
	10	8	6	4	2			
Individuazione corretta di	Presente	Nel complesso	Parzialmente	Scarsa e/o nel	Scorretta			

tesi e argomentazioni presenti nel testo preposto		presente	presente	complesso scorretta	
	15	12	9	6	3
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionato adoperando connettivi pertinenti	Soddisfacente	Adeguata	Parziale	Scarsa	Assente
	15	12	9	6	3
Correttezza e incongruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Presenti	Nel complesso presenti	Parzialmente presenti	Scarse	Assenti
PUNTEGGIO PARTE GENERALE					
PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA					
PUNTEGGIO TOTALE					

### ISTITUTO PARITARIO M. E. TOZZI

GRIGLIA DI VALUTAZIONE – ITALIANO SCRITTO (DSA)

TIPOLOGIA B (Analisi e produzione di un testo argomentativo)

INDICATORI GENERALI					
	10	8	6	4	2
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Efficaci e puntuali	Nel complesso efficaci e puntuali	Parzialmente efficaci e poco puntuali	Confuse e poco puntuali	Del tutto confuse e non puntuali
	10	8	6	4	2
Coesione e coerenza testuale	Complete	Adeguate	Parziali	Scarse	Assenti
	10	8	6	4	2
Ricchezza e padronanza lessicale	Presente e completa	Adeguate	Poco presente e parziale	Scarse	Assenti
	10	8	6	4	2
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Presenti	Adeguate	Parzialmente presenti	Scarse	Assenti
	10	8	6	4	2
Espressione di giudizi critici e valutazione personale	Presenti e corrette	Nel complesso presenti e corrette	Parzialmente presenti e/o parzialmente corrette	Scarse e/o scorrette	Assenti

INDICATORI SPECIFICI		DESCRITTORI					
	10	8	6	4	2		
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni	Presente	Nel complesso presente	Parzialmente presente	Scarsa e/o nel complesso scorretta	Scorretta		

presenti nel testo preposto					
	15	12	9	6	3
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionato adoperando connettivi pertinenti	Soddisfacente	Adeguata	Parziale	Scarsa	Assente
	15	12	9	6	3
Correttezza e incongruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Presenti	Nel complesso presenti	Parzialmente presenti	Scarse	Assenti
PUNTEGGIO PARTE GENERALE					
PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA					
PUNTEGGIO TOTALE					

NB: il punteggio in novantesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 10 con opportuna proporzione; nella griglia di valutazione delle prove scritte con alunni DSA è stata eliminata la voce relativa alla correttezza della scrittura e della morfosintassi, per cui il punteggio finale attribuito ai suddetti alunni viene a raggiungere un massimo di 90/90 da rapportare poi a 100 con l'opportuna proporzione

#### ISTITUTO PARITARIO M. E. TOZZI

GRIGLIA DI VALUTAZIONE – ITALIANO SCRITTO

TIPOLOGIA C (Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità)

INDICATORI GENERALI		DESCRITTORI					
	10	8	6	4	2		
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Efficaci e puntuali	Nel complesso efficaci e puntuali	Parzialmente efficaci e poco puntuali	Confuse e poco puntuali	Del tutto confuse e non puntuali		
	10	8	6	4	2		
Coesione e coerenza testuale	Complete	Adeguate	Parziali	Scarse	Assenti		
	10	8	6	4	2		
Ricchezza e padronanza lessicale	Presente e completa	Adeguate	Poco presente e parziale	Scarse	Assenti		
	10	8	6	4	2		
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Completa; presente	Adeguata (con imprecisioni e alcuni errori non gravi);	Parziale (con imprecisioni e alcuni errori gravi);	Scarsa (con imprecisioni e molti errori gravi);	Assente;		
		complessivamente presente	parziale	scarso			
	10	8	6	4	2		
Ampiezza e precisione	Presenti	Adeguate	Parzialmente	Scarse	Assenti		

delle conoscenze e dei riferimenti culturali			presenti		
	10	8	6	4	2
Espressione di giudizi critici e valutazione personale	Presenti e corrette	Nel complesso presenti e corrette	Parzialmente presenti e/o parzialmente corrette	Scarse e/o scorrette	Assenti

INDICATORI SPECIFICI			DESCRITTORI		
	10	8	6	4	2
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo	Completa	Adeguata	Parziale	Scarsa	Assente
	15	12	9	6	3
Sviluppo lineare e ordinato nell'esposizione	Presente	Nel complesso presente	Parziale	Scarso	Assente
	15	12	9	6	3
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Presenti	Nel complesso presenti	Parzialmente presenti	Scarse	Assenti
PUNTEGGIO PARTE GENERALE					
PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA					
PUNTEGGIO TOTALE					

### ISTITUTO PARITARIO M. E. TOZZI

GRIGLIA DI VALUTAZIONE – ITALIANO SCRITTO (DSA)

TIPOLOGIA C (Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità)

INDICATORI GENERALI		DESCRITTORI				
	10	8	6	4	2	
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Efficaci e puntuali	Nel complesso efficaci e puntuali	Parzialmente efficaci e poco puntuali	Confuse e poco puntuali	Del tutto confuse e non puntuali	
	10	8	6	4	2	
Coesione e coerenza testuale	Complete	Adeguate	Parziali	Scarse	Assenti	
	10	8	6	4	2	
Ricchezza e padronanza lessicale	Presente e completa	Adeguate	Poco presente e parziale	Scarse	Assenti	
	10	8	6	4	2	
Ampiezza e precisione	Presenti	Adeguate	Parzialmente	Scarse	Assenti	

delle conoscenze e dei riferimenti culturali			presenti		
	10	8	6	4	2
Espressione di giudizi critici e valutazione personale	Presenti e corrette	Nel complesso presenti e corrette	Parzialmente presenti e/o parzialmente corrette	Scarse e/o scorrette	Assenti

INDICATORI SPECIFICI		DESCRITTORI				
	10	8	6	4	2	
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo	Completa	Adeguata	Parziale	Scarsa	Assente	
	15	12	9	6	3	
Sviluppo lineare e ordinato nell'esposizione	Presente	Nel complesso presente	Parziale	Scarso	Assente	
	15	12	9	6	3	
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Presenti	Nel complesso presenti	Parzialmente presenti	Scarse	Assenti	
PUNTEGGIO PARTE GENERALE						
PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA						
PUNTEGGIO TOTALE			_		_	

NB: il punteggio in novantesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 10 con opportuna proporzione; nella griglia di valutazione delle prove scritte con alunni DSA è stata eliminata la voce relativa alla correttezza della scrittura e della morfosintassi, per cui il punteggio finale attribuito ai suddetti alunni viene a raggiungere un massimo di 90/90 da rapportare poi a 100 con l'opportuna proporzione

### Griglia per la valutazione della prova scritta di latino per tutti gli indirizzi

	Prova singola: greco oppure latino					
		Descrittori		nti		
	Indicatori			Massim o		
	Comprensione del	Il candidato individua il messaggio veicolato dal testo proposto		1		
	significato globale e puntuale del testo	• Il candidato si orienta nel contesto storico e culturale che il testo presuppone?		1		

		• Il candidato riconosce i tratti peculiari genere letterario	
$\Box$			1
	Individuazione delle	Il candidato riconosce tutte le voci verbali all'interno del testo	1
2	strutture morfosintattiche	<ul> <li>Il candidato individua tutte le proposizioni subordinate presenti nel testo ed è in grado di riconoscerne il valore (causale, finale, temporale, ecc.)</li> </ul>	1
3	Comprensione globale del lessico specifico	<ul> <li>Il candidato riconosce le accezioni specifiche dei vocaboli presenti nel testo, ed è in grado di renderle in maniera appropriata</li> </ul>	1
4	Ricodificazione e resa nella lingua d'arrivo	<ul> <li>Il candidato è in grado di produrre una traduzione italiana coerente con il testo originale e corretta sotto il profilo grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi), oltre che dotata di senso compiuto</li> </ul>	1.5
	Pertinenza delle risposte alle domande in apparato	<ul> <li>Il candidato sa cogliere il senso delle domande, formulando risposte coerenti con i quesiti proposti</li> </ul>	0.5
5		<ul> <li>Il candidato sa produrre risposte formulate secondo un preciso ordine concettuale, esprimendosi in maniera chiara ed esplicitando i nessi logici che collegano i suoi ragionamenti</li> </ul>	1
		<ul> <li>Il candidato è in grado di argomentare la propria tesi istituendo confronti, avvalendosi di conoscenze acquisite durante il suo percorso di studi e introducendo riflessioni personali</li> </ul>	1
		Punti	10

### Griglia per la valutazione (DSA/BES) della prova scritta di latino e greco

		Descrittori		nti
	Indicatori			Massim o
_	Comprensione del	Il candidato individua il messaggio veicolato dal testo proposto		1.5
1	significato globale e puntuale del testo	Il candidato si orienta nel contesto storico e culturale che il testo presuppone		1.5

		• Il candidato riconosce i tratti peculiari del genere letterario	
			1.5
2	Comprensione globale del lessico specifico	<ul> <li>Il candidato riconosce le accezioni specifiche dei vocaboli presenti nel testo, ed è in grado di renderle in maniera appropriata</li> </ul>	2.5
		• Il candidato sa cogliere il senso delle domande, formulando risposte coerenti con i quesiti proposti	1
3	Pertinenza delle risposte alle domande in apparato	<ul> <li>Il candidato sa produrre risposte formulate secondo un preciso ordine concettuale, esprimendosi in maniera chiara ed esplicitando i nessi logici che collegano i suoi ragionamenti</li> </ul>	1
	in apparato	<ul> <li>Il candidato è in grado di argomentare la propria tesi istituendo confronti, avvalendosi di conoscenze acquisite durante il suo percorso di studi e introducendo riflessioni personali</li> </ul>	1
		Punti	10

### Griglia per la valutazione della prova scritta di latino e greco

	Prova singola: greco oppure latino					
		Descrittori		nti		
	Indicatori		Prova	Massim o		
	Comprensione del	<ul> <li>Il candidato individua il messaggio veicolato dal testo proposto</li> </ul>		1		
1	significato globale e puntuale del testo	• Il candidato si orienta nel contesto storico e culturale che il testo presuppone?		1		

		• Il candidato riconosce i tratti peculiari genere letterario	
$\Box$			1
	Individuazione delle	Il candidato riconosce tutte le voci verbali all'interno del testo	1
2	strutture morfosintattiche	<ul> <li>Il candidato individua tutte le proposizioni subordinate presenti nel testo ed è in grado di riconoscerne il valore (causale, finale, temporale, ecc.)</li> </ul>	1
3	Comprensione globale del lessico specifico	<ul> <li>Il candidato riconosce le accezioni specifiche dei vocaboli presenti nel testo, ed è in grado di renderle in maniera appropriata</li> </ul>	1
4	Ricodificazione e resa nella lingua d'arrivo	<ul> <li>Il candidato è in grado di produrre una traduzione italiana coerente con il testo originale e corretta sotto il profilo grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi), oltre che dotata di senso compiuto</li> </ul>	1.5
	Pertinenza delle risposte alle domande in apparato	<ul> <li>Il candidato sa cogliere il senso delle domande, formulando risposte coerenti con i quesiti proposti</li> </ul>	0.5
5		<ul> <li>Il candidato sa produrre risposte formulate secondo un preciso ordine concettuale, esprimendosi in maniera chiara ed esplicitando i nessi logici che collegano i suoi ragionamenti</li> </ul>	1
		<ul> <li>Il candidato è in grado di argomentare la propria tesi istituendo confronti, avvalendosi di conoscenze acquisite durante il suo percorso di studi e introducendo riflessioni personali</li> </ul>	1
		Punti	10

### Griglia per la valutazione (DSA/BES) della prova scritta di latino e greco

		Descrittori		nti
	Indicatori			Massim o
_	Comprensione del	Il candidato individua il messaggio veicolato dal testo proposto		1.5
1	significato globale e puntuale del testo	Il candidato si orienta nel contesto storico e culturale che il testo presuppone		1.5

		• Il candidato riconosce i tratti peculiari del genere letterario	
			1.5
2	Comprensione globale del lessico specifico	<ul> <li>Il candidato riconosce le accezioni specifiche dei vocaboli presenti nel testo, ed è in grado di renderle in maniera appropriata</li> </ul>	2.5
		• Il candidato sa cogliere il senso delle domande, formulando risposte coerenti con i quesiti proposti	1
3	Pertinenza delle risposte alle domande in apparato	<ul> <li>Il candidato sa produrre risposte formulate secondo un preciso ordine concettuale, esprimendosi in maniera chiara ed esplicitando i nessi logici che collegano i suoi ragionamenti</li> </ul>	1
	ш аррагац	• Il candidato è in grado di argomentare la propria tesi istituendo confronti, avvalendosi di conoscenze acquisite durante il suo percorso di studi e introducendo riflessioni personali	1
		Punti	10

### ISTITUTO D'ISTRUZIONE SUPERIORE M. E. TOZZI

### SCHEDA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA SCRITTA DI LINGUE STRANIERE PRIMO E SECONDO BIENNIO (III-IV) E QUINTO ANNO

Classe	A.S
	Classe

Indicatori	Descrittori	P in /10	P Ass.
A	Incomprensione del testo. Trattazione incoerente. Contenuto inconsistente.	1	
☐ Comprensione e organizzazione del testo	Comprensione parziale del testo. Trattazione disorganica. Contenuto lacunoso.	1,5	

	Conoscenza dei contenuti	Comprensione globale del testo. Trattazione e contenuto essenziali.	2	
		Comprensione completa del testo. Trattazione e contenuto soddisfacente.	2,5	
		Comprensione apprezzabile del testo. Trattazione coerente. Contenuto soddisfacente.	3	
		Comprensione approfondita del testo. Trattazione coerente e logica. Contenuto efficace e approfondito.	3,5	
		Comprensione puntuale del testo. Trattazione accurata, coerente ed esaustiva. Contenuto efficace, originale e ricco.	4	
	В	Molto lacunosa. Inadeguata.	1	
	Correttezza formale e competenza linguistica (ortografica, morfosintattica e lessicale; coesione e coerenza)	Disorganica e frammentaria.	1,5	
		Sufficiente.	2	
		Soddisfacente, senza gravi errori	2,5	
		Completa, ricca e fluida.	3	
	G.	Analisi e sintesi inadeguata. Rielaborazione inconsistente.	1	
	C Capacità di analisi e sintesi	Analisi e sintesi superficiale. Rielaborazione inadeguata.	1,5	
	Rielaborazione	Analisi e sintesi sufficiente. Rielaborazione semplice.	2	
		Analisi e sintesi convincente. Rielaborazione adeguata.	2,5	
		Analisi e sintesi adeguata e approfondita. Rielaborazione personale e critica.	3	
		Punti		

Compito del	Voto
-------------	------

#### **Il Professore**

## ISTITUTO D'ISTRUZIONE SUPERIORE M. E. TOZZI

### SCHEDA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA SCRITTA DI LINGUE STRANIERE – ALUNNI DSA PRIMO E SECONDO BIENNIO (III-IV) E QUINTO ANNO

Alunno/a Classe A.S. Indicatori Descrittori P P in /10 Ass. Incomprensione del testo. Trattazione incoerente. Contenuto 1,5 inconsistente. Comprensione e organizzazione del Comprensione parziale del testo. Trattazione disorganica. 2 Contenuto lacunoso. Conoscenza dei contenuti Comprensione globale del testo. Trattazione e contenuto 2,5 essenziali. Comprensione completa del testo. 3 Trattazione e contenuto soddisfacente. Comprensione apprezzabile del testo. Trattazione coerente. 3,5 Contenuto soddisfacente. Comprensione approfondita del testo. Trattazione coerente e logica. Contenuto efficace e approfondito.

		Comprensione puntuale del testo. Trattazione accurata, coerente ed esaustiva. Contenuto efficace, originale e ricco.	5	
П	B Correttezza formale e competenza	Molto lacunosa. Inadeguata.		
	linguistica (ortografica,	Disorganica e frammentaria.		
	morfosintattica e lessicale; coesione e coerenza)	Sufficiente.		
		Soddisfacente, senza gravi errori		
		Completa, ricca e fluida.		
	C Capacità di analisi e sintesi Rielaborazione	Analisi e sintesi inadeguata. Rielaborazione inconsistente.	1,5	
		Analisi e sintesi superficiale. Rielaborazione inadeguata.	2	
	Alciabol azione	Analisi e sintesi sufficiente. Rielaborazione semplice.	3	
		Analisi e sintesi convincente. Rielaborazione adeguata.	4	
		Analisi e sintesi adeguata e approfondita. Rielaborazione personale e critica.	5	
		Punti		

Compito del	Voto
	Il Professore

NB: in ottemperanza Legge 170/2010 e in coerenza con i criteri di valutazione condivisi nel PdP, per gli studenti DSA la griglia di valutazione non terrà conto dell'indicatore, pertanto il punteggio complessivo verrà adeguatamente ricalcolato con opportuna proporzione

### **ISTITUTO SCOLASTICO M.E. TOZZI**

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI MATEMATICA (\*) Indicatori da NON considerare per alunni con DSA

			INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	
			L'alunno/a sa:  analizzare la situazione problematica;	scarsa	1	
		Comprendere	identificare i dati ed interpretarli; comprendere le richieste; interpretare correttamente i concetti chiave;	lacunosa	1,25	
			individuare e interpretare le informazioni essenziali; effettuare gli eventuali collegamenti; utilizzare i codici grafico-simbolici necessari (*).	superficiale	1,5	
1	CONOSCENZE			parzialmente adeguato	1,75	
	CONOSCENZE	L'alunno è in grado di individuare  la strategia risolutiva adatta a risolvere il problema; i collegamenti tra i diversi argomenti diversi della stessa disciplina; i collegamenti e relazioni con altre discipline.	la strategia risolutiva adatta a risolvere il problema; i collegamenti tra i diversi argomenti diversi della stessa disciplina;	adeguato	2	
				corretto e parzialmente completo	2,5	
				L'alunno/a conosce:	corretto e completo	3
			corretto, completo e approfondito	4		
			L'alunno/a sa:	scarso	1	
2	COMPETENZE	Applicazione di concetti e procedure	utilizzare consapevolmente gli strumenti; utilizzare le procedure di calcolo aritmetico/algebrico (*); usare gli strumenti più adeguati per risolvere problemi applicare le procedure risolutive pertinenti alla richiesta del problema.	lacunoso	1,25	
		appl	applicare le procedure risolative pertirienti alla menesta dei problema.	superficiale e meccanico	1,5	

				parzialmente adeguato	1,75
			L'alunno/a sa:	adeguato e corretto	2
		<b>D</b>	analizzare, interpretare e rappresentare dati;	corretto e parzialmente completo	2,25
		Processo risolutivo	sviluppare esaurientemente quanto richiesto; risolvere esercizi, problemi, questioni; applicare correttamente deduzioni e ragionamenti; risolvere problemi algebrici e geometrici in modo consapevole; eseguire correttamente calcoli e procedimenti (*).	corretto e completo	2,5
				corretto, completo e approfondito	3
			L'alunno/a sa:	errato, non appropriato e frammentario	1
				confuso e errato	1,25
				parzialmente corretto ma incompleto	1,5
		Capacità logiche	usare la forma/codice scritto specifico della disciplina;	parzialmente corretto ma completo	1,75
3	ABILITA'	e argomentative	formalizzare e sintetizzare in maniera chiara e formale;	adeguate	2
			argomentare le procedure risolutive applicate; commentare sinteticamente le soluzioni.	adeguate e corrette	2,25
				coerente, corretto, chiaro e completo	2,5
				coerente, preciso, approfondito, esaustivo, anche con apporti personali	3

### **ISTITUTO SCOLASTICO M.E. TOZZI**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI FISICA (\*) Indicatori da NON considerare per alunni con DSA

INDICATORI			DESCRITTORI	PUNTI
L CONOSCENZE	Comprendere	L'alunno/a sa:  analizzare la situazione problematica; identificare i dati ed interpretarli; comprendere le richieste; interpretare correttamente i concetti chiave;	scarsa	1
		individuare e interpretare le informazioni essenziali;	lacunosa	1,25

	!		effettuare gli eventuali collegamenti;		
			utilizzare i codici grafico-simbolici necessari (*).	superficiale	1,5
				parzialmente adeguato	1,75
			L'alunno/a conosce:	adeguato	2
			le definizioni, le formule, i principi della fisica; l'aspetto sperimentale della fisica; il significato concettuale delle teorie fisiche; Le metodologie di base per lo studio di un modello fisico.	corretto e parzialmente completo	2,5
		Individuare	L'alunno è in grado di individuare	corretto e completo	3
			la strategia risolutiva adatta a risolvere il problema; i collegamenti tra i diversi argomenti diversi della stessa disciplina; i collegamenti e relazioni con altre discipline.	corretto, completo e approfondito	4
			L'alunno/a sa:	scarso	1
		Applicazione di concetti	applicare le conoscenze; eseguire correttamente calcoli (*);	lacunoso	1,25
		e procedure	applicare le strategie e le procedure risolutive idonee alla richiesta del problema; applicare concetti e procedure in ambito fisico.	superficiale e meccanico	1,5
2	COMPETENZE			parzialmente adeguato	1,75
			L'alunno/a sa:	adeguato e corretto	2
		Processo risolutivo	analizzare, interpretare e rappresentare dati; sviluppare esaurientemente quanto richiesto; risolvere esercizi, problemi, questioni;	corretto e parzialmente completo	2,25
		risolutivo	applicare correttamente deduzioni e ragionamenti; risolvere problemi fisici in modo consapevole; eseguire correttamente calcoli e procedimenti (*).	corretto e completo	2,5
			Table 1 and	corretto, completo e approfondito	3

			L'alunno/a sa:	errato, non appropriato e frammentario	1
				confuso e errato	1,25
				parzialmente corretto ma incompleto	1,5
		Capacità logiche	usare la forma/codice scritto specifico della disciplina;	parzialmente corretto ma completo	1,75
;	ABILITA'  e argomentative  formalizzare e sintetizzare in maniera chiara e formale; argomentare le procedure risolutive applicate; commentare sinteticamente le soluzioni.	formalizzare e sintetizzare in maniera chiara e formale;	adeguate	2	
			, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	adeguate e corrette	2,25
				coerente, corretto, chiaro e completo	2,5
				coerente, preciso, approfondito, esaustivo, anche con apporti personali	3

### **ISTITUTO SCOLASTICO M.E. TOZZI**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE DI MATEMATICA E FISICA (\*) Indicatori da NON considerare per alunni con DSA

		ı	NDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
				scarsa	1
		L'individuazione	dell'aspetto sperimentale della fisica ;  dell'aspetto applicativo della matematica;  della procedure sperifiche del linguaggio della disciplina;	lacunosa	1,25
1	CONOSCENZE	E  La completezza e la correttezza		superficiale	1,5
				parzialmente adeguato	1,75
			del calcolo (*); dell'elaborazione dei dati (*);	adeguato	2
			della rappresentazione grafica; delle procedure e delle strategie risolutive.	corretto e parzialmente completo	2,5

GRIGLIA

				corretto e completo	3
				corretto, completo e approfondito	4
			L'alunno/a:	scarso	1
		Applicazione di concetti	utilizza gli strumenti scientifici per spiegare fenomeni; utilizza le procedure adatte;	lacunoso	1,25
		e procedure	utilizza gli strumenti di calcolo e di rappresentazione; ricerca strategie atte a favorire la scoperta del pluridisciplinare.	superficiale e meccanico	1,5
				parzialmente adeguato	1,75
2	COMPETENZE		L'alunno/a sa:	adeguato e corretto	2
			utilizzare contenuti, metodi e strategie per risolvere problemi di matematica, di fisica scegliere metodi e strategie risolutive idonee; utilizzare i linguaggi simbolici, logici, formali, artificiali;	corretto e parzialmente completo	2,25
		Processo risolutivo		corretto e completo	2,5
			utilizzare processi logici.	corretto, completo e approfondito	3
			L'alunno/a sa:	errato, non appropriato e frammentario	1
				confuso e errato	1,25
				parzialmente corretto ma incompleto	1,5
3	ABILITA'	Capacità logiche	usare la forma/codice scritto specifico della disciplina; formalizzare e sintetizzare in maniera chiara e formale;	parzialmente corretto ma completo	1,75
		e argomentative	generalizzare da una situazione problematica e viceversa;	adeguate	2
			esporre i contenuti in maniera chiara e formalmente corretta.	adeguate e corrette	2,25
				coerente, corretto, chiaro e completo	2,5
¥7.4.¥	IIII AIONE C	COLLOQUIO SIMULAZIONE	(IN VENTESIMI)	coerente, preciso, approfondito, esaustivo, anche con apporti personali	3

VALUTAZIONE COLLOQUIO SIMULAZIONE (IN VENTESIMI)

MOMENTI DEL	INDICATORI	DESCRITTORI
COLLOQUIO		

		Completa	Adeguata	Parziale	Scarsa	Insufficiente
Avvio dai materiali e successiva trattazione di carattere pluridisciplinare	Competenze di analisi, sintesi, interpretazion e Competenze espositive		Analisi adeguata; sintesi adeguata; sintesi adeguata; interpretazione nel complesso chiara e ben argomentata  articolazione del discorso rigida e schematica; lessico complessivament e appropriato	Analisi in parte superficiale; sintesi esauriente solo in parte; interpretazione non del tutto chiara e argomentata in modo schematico articolazione del discorso con qualche incoerenza;	Analisi superficiale; sintesi incompleta; interpretazione superficiale  articolazione del discorso spesso incoerente; lessico trasandato	Analisi inconsistente; sintesi generica; interpretazione confusa  articolazione del discorso disordinata e incoerente; lessico non
	Conoscenze		pertinenti e ampie	lessico generico essenziali; nel complesso adeguate	superficiali e frammentarie	appropriato scarse
		10	8	6	4	2
Esposizione attraverso una breve relazione e/o elaborato multimediale, dell'esperienza svolta relativamente ai percorsi per le competenze trasversali e l'orientamento (ex ASL)	Presentazione	Ha saputo selezionare tutte le informazioni utili alla presentazione dell'esperienza e ha inserito qualche approfondimento opportuno	Ha selezionato gran parte delle informazioni utili alla presentazione dell'esperienza	Ha selezionato una quantità di informazioni nel complesso adeguata alla presentazione dell'esperienza	Ha selezionato una quantità di informazioni parziale per la presentazione dell'esperienza	Ha selezionato una quantità di informazioni inadeguata alla presentazione
		4	3,25	2,50	1,75	1
Accertamento delle conoscenze e competenze maturate nell'ambito delle attività di "Educazione civica"	Argomentazio ne dei contenuti	Puntuale, ampia, lineare, coerente	Puntuale, lineare, coerente	Essenziale, schematica e con qualche incertezza	Superficiale e con varie incertezze	Confusa
		4	3,25	2.,50	1,75	1
Discussione delle prove scritte	Prende visione delle prove	In modo attivo e costruttivo	In modo attivo	Individua e corregge, guidato/a, gli errori/imprecisioni	Individua e corregge solo parzialmente gli errori, seppur	Non è in grado, seppure guidato/a, di individuare e

				correggere gli errori
2	1,50	1	0,50	0

Punteggio totale \_\_\_\_/20

### ISTITUTO PARITARIO M. E. TOZZI

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE – ITALIANO SCRITTO

TIPOLOGIA A (Analisi e interpretazione di un testo letterario)

Nota bene: il punteggio della seguente griglia è espresso in centesimi; per tradurlo in decimi sarà necessario dividerlo.

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI						
	10	8	6	4	2		
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Efficaci e puntuali	Nel complesso efficaci e puntuali	Parzialmente efficaci e poco puntuali	Confuse e poco puntuali	Del tutto confuse e non puntuali		
	10	8	6	4	2		
Coesione e coerenza testuale	Complete	Adeguate	Parziali	Scarse	Assenti		
	10	8	6	4	2		
Ricchezza e padronanza lessicale	Presente e completa	Adeguate	Poco presente e parziale	Scarse	Assenti		
	10	8	6	4	2		
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Completa; presente	Adeguata (con imprecisioni e alcuni errori non gravi); complessivamente presente	Parziale (con imprecisioni e alcuni errori gravi);	Scarsa (con imprecisioni e molti errori gravi); scarso	Assente; assente		
	10	8	6	4	2		
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Presenti	Adeguate	Parzialmente presenti	Scarse	Assenti		
	10	8	6	4	2		
Espressione di giudizi critici e valutazione personale	Presenti e corrette	Nel complesso presenti e corrette	Parzialmente presenti e/o parzialmente corrette	Scarse e/o scorrette	Assenti		

INDICATORI SPECIFICI		DESCRITTORI					
	10	8	6	4	2		
Rispetto dei vincoli posti dalla consegna	Completo	Adeguato	Parziale/incompleto	Scarso	Assente		
	10	8	6	4	2		
Capacità di comprendere il testo nel senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Completo	Adeguato	Parziale/incompleto	Scarso	Assente		
	10	8	6	4	2		
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Completo	Adeguato	Parziale/incompleto	Scarso	Assente		
	10	8	6	4	2		
Interpretazione corretta e articolata del testo	Presente	Nel complesso presente	Parziale	Scarsa	Assente		
PUNTEGGIO PARTE GENERALE							
PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA							

### ISTITUTO PARITARIO M. E. TOZZI

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE – ITALIANO SCRITTO (DSA)

TIPOLOGIA A (Analisi e interpretazione di un testo letterario)

INDICATORI GENERALI		DESCRITTORI						
	10	8	6	4	2			
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Efficaci e puntuali	Nel complesso efficaci e puntuali	Parzialmente efficaci e poco puntuali	Confuse e poco puntuali	Del tutto confuse e non puntuali			
	10	8	6	4	2			
Coesione e coerenza testuale	Complete	Adeguate	Parziali	Scarse	Assenti			
	10	8	6	4	2			
Ricchezza e padronanza lessicale	Presente e completa	Adeguate	Poco presente e parziale	Scarse	Assenti			
	10	8	6	4	2			
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Presenti	Adeguate	Parzialmente presenti	Scarse	Assenti			
	10	8	6	4	2			
Espressione di giudizi critici e valutazione personale	Presenti e corrette	Nel complesso presenti e corrette	Parzialmente presenti e/o parzialmente corrette	Scarse e/o scorrette	Assenti			

INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI						
	10	8	6	4	2		
Rispetto dei vincoli posti dalla consegna	Completo	Adeguato	Parziale/incompleto	Scarso	Assente		
	10	8	6	4	2		
Capacità di comprendere il testo nel senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Completo	Adeguato	Parziale/incompleto	Scarso	Assente		
	10	8	6	4	2		
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Completo	Adeguato	Parziale/incompleto	Scarso	Assente		
	10	8	6	4	2		
Interpretazione corretta e articolata del testo	Presente	Nel complesso presente	Parziale	Scarsa	Assente		
PUNTEGGIO PARTE GENERALE							

PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA			
PUNTEGGIO TOTALE			

NB: il punteggio in novantesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 10 o 20 con opportuna proporzione; nella griglia di valutazione delle prove scritte con alunni DSA è stata eliminata la voce relativa alla correttezza della scrittura e della morfosintassi, per cui il punteggio finale attribuito ai suddetti alunni viene a raggiungere un massimo di 90/90 da rapportare poi a 100 con l'opportuna proporzione

### ISTITUTO PARITARIO M. E. TOZZI

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE – ITALIANO SCRITTO

TIPOLOGIA B (Analisi e produzione di un testo argomentativo)

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI					
	10	8	6	4	2	
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Efficaci e puntuali	Nel complesso efficaci e puntuali	Parzialmente efficaci e poco puntuali	Confuse e poco puntuali	Del tutto confuse e non puntuali	
	10	8	6	4	2	
Coesione e coerenza testuale	Complete	Adeguate	Parziali	Scarse	Assenti	
	10	8	6	4	2	
Ricchezza e padronanza lessicale	Presente e completa	Adeguate	Poco presente e parziale	Scarse	Assenti	
	10	8	6	4	2	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Completa; presente	Adeguata (con imprecisioni e alcuni errori non gravi); complessivamente presente	Parziale (con imprecisioni e alcuni errori gravi);	Scarsa (con imprecisioni e molti errori gravi); scarso	Assente;	
	10	8	6	4	2	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Presenti	Adeguate	Parzialmente presenti	Scarse	Assenti	
	10	8	6	4	2	
Espressione di giudizi critici e valutazione personale	Presenti e corrette	Nel complesso presenti e corrette	Parzialmente presenti e/o parzialmente corrette	Scarse e/o scorrette	Assenti	

INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI						
	10	8	6	4	2		
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo preposto	Presente	Nel complesso presente	Parzialmente presente	Scarsa e/o nel complesso scorretta	Scorretta		
	15	12	9	6	3		
Capacità di sostenere con	Soddisfacente	Adeguata	Parziale	Scarsa	Assente		

coerenza un percorso ragionato adoperando connettivi pertinenti					
	15	12	9	6	3
Correttezza e incongruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Presenti	Nel complesso presenti	Parzialmente presenti	Scarse	Assenti
PUNTEGGIO PARTE GENERALE					
PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA					
PUNTEGGIO TOTALE					

### ISTITUTO PARITARIO M. E. TOZZI

GRIGLIA DI VALUTAZIONE – ITALIANO SCRITTO (DSA)

TIPOLOGIA B (Analisi e produzione di un testo argomentativo)

INDICATORI GENERALI			DESCRITTOR	I	
	10	8	6	4	2
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Efficaci e puntuali	Nel complesso efficaci e puntuali	Parzialmente efficaci e poco puntuali	Confuse e poco puntuali	Del tutto confuse e non puntuali
	10	8	6	4	2
Coesione e coerenza testuale	Complete	Adeguate	Parziali	Scarse	Assenti
	10	8	6	4	2
Ricchezza e padronanza lessicale	Presente e completa	Adeguate	Poco presente e parziale	Scarse	Assenti
	10	8	6	4	2
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Presenti	Adeguate	Parzialmente presenti	Scarse	Assenti
	10	8	6	4	2
Espressione di giudizi critici e valutazione personale	Presenti e corrette	Nel complesso presenti e corrette	Parzialmente presenti e/o parzialmente corrette	Scarse e/o scorrette	Assenti

INDICATORI SPECIFICI		DESCRITTORI			
	10	8	6	4	2
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo preposto	Presente	Nel complesso presente	Parzialmente presente	Scarsa e/o nel complesso scorretta	Scorretta
	15	12	9	6	3
Capacità di sostenere con coerenza un percorso	Soddisfacente	Adeguata	Parziale	Scarsa	Assente

ragionato adoperando connettivi pertinenti					
	15	12	9	6	3
Correttezza e incongruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Presenti	Nel complesso presenti	Parzialmente presenti	Scarse	Assenti
PUNTEGGIO PARTE GENERALE					
PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA					
PUNTEGGIO TOTALE					

NB: il punteggio in novantesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 10 o 20 con opportuna proporzione; nella griglia di valutazione delle prove scritte con alunni DSA è stata eliminata la voce relativa alla correttezza della scrittura e della morfosintassi, per cui il punteggio finale attribuito ai suddetti alunni viene a raggiungere un massimo di 90/90 da rapportare poi a 100 con l'opportuna proporzione

### ISTITUTO PARITARIO M. E. TOZZI

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE – ITALIANO SCRITTO

TIPOLOGIA C (Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità)

INDICATORI GENERALI			DESCRITTOR	I	
	10	8	6	4	2
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Efficaci e puntuali	Nel complesso efficaci e puntuali	Parzialmente efficaci e poco puntuali	Confuse e poco puntuali	Del tutto confuse e non puntuali
	10	8	6	4	2
Coesione e coerenza testuale	Complete	Adeguate	Parziali	Scarse	Assenti
	10	8	6	4	2
Ricchezza e padronanza lessicale	Presente e completa	Adeguate	Poco presente e parziale	Scarse	Assenti
	10	8	6	4	2
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Completa; presente	Adeguata (con imprecisioni e alcuni errori non gravi);	Parziale (con imprecisioni e alcuni errori gravi);	Scarsa (con imprecisioni e molti errori gravi);	Assente;
erricace dena panteggiatara		complessivamente presente	parziale	scarso	
	10	8	6	4	2
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Presenti	Adeguate	Parzialmente presenti	Scarse	Assenti
	10	8	6	4	2
Espressione di giudizi	Presenti e corrette	Nel complesso	Parzialmente	Scarse e/o scorrette	Assenti

critici e valutazione personale	presenti e c	corrette presenti e/o parzialmente	
		corrette	

INDICATORI SPECIFICI			DESCRITTORI		
	10	8	6	4	2
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo	Completa	Adeguata	Parziale	Scarsa	Assente
	15	12	9	6	3
Sviluppo lineare e ordinato nell'esposizione	Presente	Nel complesso presente	Parziale	Scarso	Assente
	15	12	9	6	3
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Presenti	Nel complesso presenti	Parzialmente presenti	Scarse	Assenti
PUNTEGGIO PARTE GENERALE					
PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA					
PUNTEGGIO TOTALE					

### ISTITUTO PARITARIO M. E. TOZZI

GRIGLIA DI VALUTAZIONE – ITALIANO SCRITTO (DSA)

TIPOLOGIA C (Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità)

INDICATORI GENERALI		DESCRITTORI				
	10	8	6	4	2	
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Efficaci e puntuali	Nel complesso efficaci e puntuali	Parzialmente efficaci e poco puntuali	Confuse e poco puntuali	Del tutto confuse e non puntuali	
	10	8	6	4	2	
Coesione e coerenza testuale	Complete	Adeguate	Parziali	Scarse	Assenti	
	10	8	6	4	2	
Ricchezza e padronanza lessicale	Presente e completa	Adeguate	Poco presente e parziale	Scarse	Assenti	
	10	8	6	4	2	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Presenti	Adeguate	Parzialmente presenti	Scarse	Assenti	
	10	8	6	4	2	
Espressione di giudizi	Presenti e corrette	Nel complesso	Parzialmente	Scarse e/o scorrette	Assenti	

critici e valutazione personale	presenti e corrette	presenti e/o parzialmente	
		corrette	

INDICATORI SPECIFICI			DESCRITTORI		
	10	8	6	4	2
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo	Completa	Adeguata	Parziale	Scarsa	Assente
	15	12	9	6	3
Sviluppo lineare e ordinato nell'esposizione	Presente	Nel complesso presente	Parziale	Scarso	Assente
	15	12	9	6	3
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Presenti	Nel complesso presenti	Parzialmente presenti	Scarse	Assenti
PUNTEGGIO PARTE GENERALE					
PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA					
PUNTEGGIO TOTALE					

NB: il punteggio in novantesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 10 o 20 con opportuna proporzione; nella griglia di valutazione delle prove scritte con alunni DSA è stata eliminata la voce relativa alla correttezza della scrittura e della morfosintassi, per cui il punteggio finale attribuito ai suddetti alunni viene a raggiungere un massimo di 90/90 da rapportare poi a 100 con l'opportuna proporzione

### Griglia per la valutazione della seconda prova di latino o greco

		Descrittori		ınti
	Indicatori			Massim o
	Comprensione del significato globale e puntuale del testo	<ul> <li>Il candidato individua il messaggio veicolato dal testo proposto</li> </ul>		2
1		• Il candidato si orienta nel contesto storico e culturale che il testo presuppone?		2
		Il candidato riconosce i tratti peculiari genere letterario		2
2	Individuazione delle strutture	Il candidato riconosce tutte le voci verbali all'interno del testo		2

	morfosintattiche	<ul> <li>Il candidato individua tutte le proposizioni subordinate presenti nel testo ed è in grado di riconoscerne il valore (causale, finale, temporale, ecc.)</li> </ul>	2
3	Comprensione globale del lessico specifico	Il candidato riconosce le accezioni specifiche dei vocaboli presenti nel testo, ed è in grado di renderle in maniera appropriata	2
4	Ricodificazione e resa nella lingua d'arrivo	<ul> <li>Il candidato è in grado di produrre una traduzione italiana coerente con il testo originale e corretta sotto il profilo grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi), oltre che dotata di senso compiuto</li> </ul>	3
		• Il candidato sa cogliere il senso delle domande, formulando risposte coerenti con i quesiti proposti	1
5	Pertinenza delle risposte alle domande in apparato	<ul> <li>Il candidato sa produrre risposte formulate secondo un preciso ordine concettuale, esprimendosi in maniera chiara ed esplicitando i nessi logici che collegano i suoi ragionamenti</li> </ul>	2
		<ul> <li>Il candidato è in grado di argomentare la propria tesi istituendo confronti, avvalendosi di conoscenze acquisite durante il suo percorso di studi e introducendo riflessioni personali</li> </ul>	2
		Punti	20

# Griglia per la valutazione (DSA/BES) della seconda prova di latino o greco

		Descrittori	Pu	inti
Indicatori		Prova	Massim o	
		<ul> <li>Il candidato individua il messaggio veicolato dal testo proposto</li> </ul>		3
1	Comprensione del significato globale e puntuale del testo	• Il candidato si orienta nel contesto storico e culturale che il testo presuppone		3
	puntuale del testo	• Il candidato riconosce i tratti peculiari del genere letterario		3
2	Comprensione globale del lessico specifico	<ul> <li>Il candidato riconosce le accezioni specifiche dei vocaboli presenti nel testo, ed è in grado di renderle in maniera appropriata</li> </ul>		5

		Punti	20
3		<ul> <li>Il candidato è in grado di argomentare la propria tesi istituendo confronti, avvalendosi di conoscenze acquisite durante il suo percorso di studi e introducendo riflessioni personali</li> </ul>	2
	Pertinenza delle risposte alle domande in apparato	<ul> <li>Il candidato sa produrre risposte formulate secondo un preciso ordine concettuale, esprimendosi in maniera chiara ed esplicitando i nessi logici che collegano i suoi ragionamenti</li> </ul>	2
		• Il candidato sa cogliere il senso delle domande, formulando risposte coerenti con i quesiti proposti	2

Candidato:	Classe 5 <sup>a</sup> sezione:	Lingua straniera:

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA SCRITTA		
PART 1 – COMPREHENSION AND INTERPRETATION	PUNT	EGGIO
COMPRENSIONE DEL TESTO	Questio n A	Questio n B
Dimostra di aver compreso il contenuto del testo e di averne colto i punti rilevanti, le idee e le opinioni.	5	5
Dimostra di aver compreso in maniera globale il contenuto del testo e di averne individuato i punti più rilevanti.	4	4
Dimostra una comprensione sufficiente, pur con qualche inesattezza o imprecisione nella decodifica dei passaggi più complessi del testo.	3	3
Dimostra una comprensione parziale dei passaggi principali del testo.	2	2
Dimostra una scarsa comprensione del testo, decodifica in maniera inesatta e frammentaria e accenna qualche risposta.	1	1
INTERPRETAZIONE DEL TESTO		
Interpreta il testo in maniera completa e globalmente corretta, argomentando in modo pertinente. La forma è nel complesso corretta.	5	5
Interpreta il testo in maniera puntuale, esprimendo considerazioni abbastanza ben sviluppate, appropriate e argomentate in una forma sufficientemente corretta.	4	4

Interpreta il testo in maniera globale ma non dettagliata, esprimendo considerazioni semplici e non articolate, in	3	3
una forma parzialmente corretta, con qualche imprecisione o errore.		
Interpreta il testo in maniera parziale, con molte inesattezze e scarsa rielaborazione personale. La forma è poco chiara e corretta.	2	2
Interpreta il testo in maniera inesatta o lacunosa e senza alcuna rielaborazione. Assente qualsiasi forma di argomentazione.	1	1
Il candidato non ha svolto questa parte della prova e non ha risposto a nessuno dei quesiti proposti.*	0	0
PART 2 – WRITTEN PRODUCTION		
ADERENZA ALLA TRACCIA	Task A	Task B
Dimostra di aver compreso la consegna. Argomenta in modo sostanzialmente appropriato.	5	5
Utilizza le convenzioni legate alla consegna in modo abbastanza corretto. Argomenta in modo abbastanza appropriato.	4	4
Sviluppa la traccia in modo sufficientemente pertinente, con argomentazioni appropriate, sebbene molto lineari e schematiche.	3	3
Sviluppa la traccia rispettando solo in parte i vincoli della consegna. Le argomentazioni sono parziali e non sempre pertinenti.	2	2
Sviluppa la traccia in modo totalmente inappropriato, con argomentazioni appena accennate.	1	1
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO		
Organizza il testo in una forma complessivamente chiara e coesa.	5	5
Organizza il testo con sostanziale coerenza, espone in maniera sufficientemente chiara.	4	4
Organizza il testo in maniera semplice, espone con sostanziale linearità, facendo registrare errori che non impediscono, tuttavia, la ricezione del messaggio.	3	3
Organizza il testo in maniera non sempre chiara e scorrevole, tale da rendere difficile, in diversi passaggi del testo, la ricezione del messaggio.	2	2
Organizza il testo in modo disordinato e incoerente, espone in modo scorretto e involuto, tale da impedire quasi del tutto la ricezione del messaggio.	1	1
Produzione scritta nulla. Il candidato non ha svolto questa parte della prova scritta.*	0	0
*NB: Nel caso in cui nessuna delle parti della prova sia stata svolta dal candidato, si attribuisce automaticamente il punteggio minimo di 1/20 all'intera prova.	1	
Punteggio parziale	/ 20	/ 20
PUNTEGGIO PROVA - TOTALE	Tot ÷2=	/ 20

### ESAME DI STATO

Candidato:	Classe 5 <sup>a</sup> sezione:	Lingua straniera:
------------	--------------------------------	-------------------

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA SCRITTA					
PART 1 – COMPREHENSION AND INTERPRETATION	PUNTE	PUNTEGGIO			
COMPRENSIONE DEL TESTO	Questio n A	Questio n B			
Dimostra di aver compreso in maniera completa e precisa il contenuto del testo e di averne colto i dettagli rilevanti, le idee e le opinioni anche attraverso inferenze.	5	5			
Dimostra di aver compreso in maniera complessivamente corretta il contenuto del testo e di averne individuato alcuni dettagli rilevanti anche attraverso qualche inferenza.	4	4			
Dimostra una comprensione di tipo globale, sa rintracciare i contenuti essenziali, pur con qualche inesattezza o imprecisione nella decodifica dei passaggi più complessi del testo.	3	3			

Dimostra una comprensione parziale e decodifica in maniera inesatta o superficiale i passaggi principali del testo.	2	2
Dimostra una scarsa comprensione del testo, decodifica in maniera inesatta e frammentaria e accenna qualche risposta.	1	1
INTERPRETAZIONE DEL TESTO		
Interpreta il testo in maniera completa, chiara e corretta, argomentando in modo pertinente, personale e ben articolato. La forma è corretta e coesa.	5	5
Interpreta il testo in maniera puntuale, esprimendo considerazioni abbastanza ben sviluppate, appropriate e argomentate in una forma nel complesso corretta.	4	4
Interpreta il testo in maniera globale ma non dettagliata, esprimendo considerazioni piuttosto semplici e non articolate, in una forma nel complesso corretta, anche se con qualche imprecisione o errore.	3	3
Interpreta il testo in maniera parziale, con molte inesattezze e rari accenni di rielaborazione personale. La forma è poco chiara e corretta.	2	2
Interpreta il testo in maniera inesatta o lacunosa, rivelando una scarsa capacità di rielaborazione. Assente qualsiasi forma di argomentazione.	1	1
Il candidato non ha svolto questa parte della prova e non ha risposto a nessuno dei quesiti proposti.*	0	0
PART 2 – WRITTEN PRODUCTION		
ADERENZA ALLA TRACCIA	Task A	Task B
Dimostra padronanza delle convenzioni legate alla consegna. Argomenta in modo appropriato, significativo e ben articolato, nel pieno rispetto dei vincoli della consegna.	5	5
Utilizza le convenzioni legate alla consegna in modo sostanzialmente corretto. Argomenta in modo abbastanza appropriato e ben articolato.	4	4
Sviluppa la traccia in modo sufficientemente pertinente, con argomentazioni nel complesso appropriate, ma molto lineari e schematiche.	3	3
Sviluppa la traccia rispettando solo in parte i vincoli della consegna. Le argomentazioni sono parziali e non sempre pertinenti.	2	2
Sviluppa la traccia in modo totalmente inappropriato, con argomentazioni appena accennate.	1	1
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO E CORRETTEZZA LINGUISTICA		
Organizza il testo in modo coeso, espone in maniera chiara, corretta e scorrevole, con ricchezza lessicale e una sicura padronanza delle strutture morfosintattiche della lingua.	5	5
Organizza il testo con sostanziale coerenza, espone in maniera chiara e nel complesso corretta, dimostrando una	4	4
discreta ricchezza lessicale e una discreta conoscenza delle strutture morfosintattiche della lingua.		
Organizza il testo in maniera semplice, espone con sostanziale linearità, dimostrando una padronanza delle strutture morfosintattiche e del lessico di base nel complesso sufficiente e facendo registrare errori che non impediscono, tuttavia, la ricezione del messaggio.	3	3
Organizza il testo in maniera non sempre coesa, espone in modo poco chiaro e scorrevole, utilizzando le strutture morfosintattiche in modo incerto e impreciso con un lessico essenziale, tale da rendere difficile, in diversi passaggi del testo, la ricezione del messaggio.	2	2
Organizza il testo in modo disordinato e incoerente, espone in modo scorretto e involuto, dimostrando una scarsa padronanza delle strutture morfosintattiche e del lessico di base. Gli errori gravi e ricorrenti impediscono quasi del tutto la ricezione del messaggio.	1	1
Produzione scritta nulla. Il candidato non ha svolto questa parte della prova scritta.*	0	0
*NB: Nel caso in cui nessuna delle parti della prova sia stata svolta dal candidato, si attribuisce automaticamente il punteggio minimo di 1/20 all'intera prova.	1	
Punteggio parziale	/ 20	/ 20
PUNTEGGIO PROVA - TOTALE	Tot ÷2=	/ 20
	-	

lu di aatau:	Livell	Descrittori	E	videnze		D.,	4:	
Indicatori	i	Descrittori	PROBLEMA 1	PROBLEMA 2	QUESITI	Pu	ınti	
	1	<ul> <li>Non analizza correttamente la situazione problematica e ha difficoltà a individuare i concetti chiave e commette molti errori nell'individuare le relazioni tra questi</li> <li>Identifica e interpreta i dati in modo inadeguato e non corretto</li> <li>Usa i codici grafico-simbolici in modo inadeguato e non corretto</li> </ul>	Individua le	Company		0 - 5		
Comprendere Analizzare la situazione problematica. Identificare i dati e interpretarli.	2	<ul> <li>Analizza la situazione problematica in modo parziale e individua in modo incompleto i concetti chiave e/o commette qualche errore nell'individuare le relazioni tra questi</li> <li>Identifica e interpreta i dati in modo non sempre adeguato</li> <li>Usa i codici grafico-simbolici in modo parziale compiendo alcuni errori</li> </ul>	caratteristiche delle curve $\gamma_1, \gamma_2, \gamma_3$ e associa i grafici alle funzioni $f(x)$ , $g(x)$ e $h(x)$ .	Comprende come tradurre le informazioni sul modello contenute nel testo del problema per ricavare la funzione.	1 2 3 4	6 - 12		
Effettuare gli eventuali collegamenti e adoperare i codici grafico-simbolici necessari	3	<ul> <li>Analizza la situazione problematica in modo adeguato e individua i concetti chiave e le relazioni tra questi in modo pertinente seppure con qualche incertezza</li> <li>Identifica e interpreta i dati quasi sempre correttamente</li> <li>Usa i codici grafico-simbolici in modo corretto ma con qualche incertezza</li> </ul>	Usa le proprietà della funzione integrale e individua le relazioni tra le funzioni nel calcolo delle aree.  Individua dal grafico dato le caratteristiche della funzione che descrive il profilo del tetto.	□ 5 □ 6 □ 7 □ 8	13 - 19			
	4	<ul> <li>Analizza la situazione problematica in modo completo e individua i concetti chiave e le relazioni tra questi in modo pertinente</li> <li>Identifica e interpreta i dati correttamente</li> <li>Usa i codici grafico-simbolici matematici con padronanza e precisione</li> </ul>				20 - 25		
	1	<ul> <li>Non riesce a individuare strategie risolutive o ne individua di non adeguate alla risoluzione della situazione problematica</li> <li>Non è in grado di individuare gli strumenti matematici da applicare</li> <li>Dimostra di non avere padronanza degli strumenti matematici</li> </ul>	Riconosce la condizione di simmetria	Riconosce gli strumenti del calcolo differenziale da		l	0 - 6	
Individuare Conoscere i concetti matematici utili alla	2	<ul> <li>Individua strategie risolutive solo parzialmente adeguate alla risoluzione della situazione problematica</li> <li>Individua gli strumenti matematici da applicare con difficoltà</li> <li>Dimostra di avere una padronanza solo parziale degli strumenti matematici</li> </ul>	del grafico di una funzione rispetto all'origine e all'asse y.	applicare.  Collega il concetto di velocità di variazione di una grandezza al calcolo della derivata.	<ul><li>1</li><li>2</li><li>3</li></ul>	7 - 15		
soluzione. Analizzare possibili strategie risolutive e individuare la strategia più adatta	3	<ul> <li>Individua strategie risolutive adeguate anche se non sempre quelle più efficaci per la risoluzione della situazione problematica</li> <li>Individua gli strumenti matematici da applicare in modo corretto</li> <li>Dimostra buona padronanza degli strumenti matematici anche se manifesta qualche incertezza</li> </ul>	Riconosce gli strumenti del calcolo differenziale da applicare.  Verifica che le ipotesi del teorema di De L'Hospital siano	Usa le proprietà geometriche delle rette tangenti per ricavare il valore dell'angolo alla	4   5   6   7   8	16 - 24		
	4	<ul> <li>Individua strategie risolutive adeguate e sceglie la strategia ottimale per la risoluzione della situazione problematica</li> <li>Individua gli strumenti matematici da applicare in modo corretto e con abilità</li> <li>Dimostra completa padronanza degli strumenti matematici</li> </ul>	soddisfatte per i limiti da calcolare.	sommità del tetto o usa la formula della tangente dell'angolo formato da due rette.		25 - 30		

# Dimostra completa padronanza degli strumenti matematici Griglia di valutazione della simulazione esame di stato della seconda prova scritta (matematica)

Sviluppare il processo risolutivo Risolvere la situazione problematica in	1	<ul> <li>Applica la strategia risolutiva in modo errato e/o incompleto</li> <li>Sviluppa il processo risolutivo con errori procedurali e applica gli strumenti matematici in modo errato e/o incompleto</li> <li>Esegue numerosi e rilevanti errori di calcolo</li> </ul>	Ricava i valori di $a$ e $b$ mediante le informazioni sul massimo relativo di $\gamma_1$ e	Ricava il valore dei parametri <i>k</i> e <i>a</i> mediante le informazioni		1 2 3 4 5 6	0 - 5	
---	---	---	--	---	--	----------------------------	-------	--

maniera coerente, completa e corretta, applicando le regole ed eseguendo i calcoli necessari	2	Applica la strategia risolutiva in modo parziale e non sempre appropriato     Sviluppa il processo risolutivo in modo incompleto e applica gli strumenti matematici in modo solo parzialmente corretto     Esegue numerosi errori di calcolo	sul punto in comune tra le curve $\gamma_1$ e $\gamma_3$ .  Ricava le espressioni analitiche delle	fornite dal problema.  Studia e rappresenta la funzione $N(t)$ .	- 7 - 8			
	3	<ul> <li>Applica la strategia risolutiva in modo corretto e coerente anche se con qualche imprecisione</li> <li>Sviluppa il processo risolutivo in modo quasi completo e applica gli strumenti matematici in modo quasi sempre corretto e appropriato</li> <li>Esegue qualche errore di calcolo</li> </ul>	funzioni f(x), g(x) e h(x) applicando il calcolo delle derivate e della funzione	Calcola il tempo di dimezzamen to e determina la velocità di		13 1:		
	4	<ul> <li>Applica la strategia risolutiva in modo corretto, coerente e completo</li> <li>Sviluppa il processo risolutivo in modo completo e applica gli strumenti matematici con abilità e in modo appropriato</li> <li>Esegue i calcoli in modo corretto e accurato</li> </ul>	integrale e trova i punti estremanti. Calcola i limiti applicando il teorema di De L'Hospital. Determina il valore delle aree usando l'integrale definito.	variazione della popolazione. Calcola l'ampiezza dell'angolo alla sommità del tetto. Determina il valore dell'area della sezione del tetto usando l'integrale definito.		20		
Argomentare Commentare e giustificare	1	Giustifica in modo confuso e frammentato la scelta della strategia risolutiva     Commenta con linguaggio matematico non adeguato i passaggi fondamentali del processo risolutivo     Non riesce a valutare la coerenza dei risultati ottenuti rispetto al contesto del problema	Spiega come ha associato le curve <i>Υ</i> <sub>1</sub> , <i>γ</i> <sub>2</sub> , <i>γ</i> <sub>3</sub>	Dimostra che lo stormo di cinciallegre è		0 -	4	
opportunament e la scelta della strategia risolutiva, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati al contesto del problema	2	<ul> <li>Giustifica in modo parziale la scelta della strategia risolutiva</li> <li>Commenta con linguaggio matematico adeguato ma non sempre rigoroso i passaggi fondamentali del processo risolutivo</li> <li>Valuta la coerenza dei risultati ottenuti rispetto al contesto del problema in modo sommario</li> </ul>	alle funzioni f(x), g(x) e h(x).  Esplicita i passaggi teorici che permettono di semplificare il calcolo del	destinato all'estinzione . Spiega come individua la funzione che descrive il		5 1		
	3	<ul> <li>Giustifica in modo completo la scelta della strategia risolutiva</li> <li>Commenta con linguaggio matematico adeguato anche se con qualche incertezza i passaggi del processo risolutivo</li> <li>Valuta la coerenza dei risultati ottenuti rispetto al contesto del problema</li> </ul>	rapporto fra le aree. Argomenta i passaggi della risoluzione.	profilo del tetto.  Argomenta i passaggi della risoluzione.	. 8			
	4	Giustifica in modo completo ed esauriente la				17		

scelta della strategia risolutiva  Commenta con ottima padronanza del linguaggio matematico i passaggi fondamentali del processo risolutivo  Valuta costantemente la coerenza dei risultati ottenuti rispetto al contesto del problema	20	
	PUNTEGGIO	

Il voto in ventesimi si ottiene dividendo il punteggio totale per 5.

[Rielaborata dalla documentazione del MIUR]

Indicatori	Livell	Descrittori	Evidenze					Punti				
	i	Descrittori		PROBLEMA 1		PROBLEMA 2	QUESITI	Pu	ıntı			
Analizzare Esaminare la situazione fisica / matematica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi	1	<ul> <li>Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo superficiale o frammentario</li> <li>Non deduce, dai dati o dalle informazioni, il modello o le analogie o la legge che descrivono la situazione problematica</li> <li>Individua nessuna o solo alcune delle grandezze fisiche necessarie</li> </ul>	Formula l'equazione di Maxwell relativa alla circuitazione del campo elettrico.  Scrive la relazione tra forza elettromotrice fem, resistenza R della spira e corrente indotta i(t).  Scrive la legge di Joule in termini di variazione dW/dt dell'energia dissipata	di Maxwell relativa		Dimostra la formula per il		0 - 5				
	2	<ul> <li>Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo parziale</li> <li>Deduce in parte o in modo non completamente corretto, dai dati numerici o dalle informazioni, il modello o le analogie o la legge che descrivono la situazione problematica</li> <li>Individua solo alcune delle grandezze fisiche necessarie</li> </ul>		contesto teorico o sperimentale in modo parziale contesto teorico o sperimentale in modo parziale contesto teorico o sperimentale in modo parziale contesto in modo non completamente corretto, dai dati numerici contesto in modo lo le analogie o la legge che descrivono ce problematica contesto teorico o sperimentale in modo completo, anche se non contesto teorico o sperimentale in modo completo, anche se non contesto teorico o sperimentale in modo completo, anche se non contesto teorico dalle informazioni, il modello o contesto teorico o sperimentale in modo completo e critico contesto teorico o sperimentale in modo completo	modulo del campo elettrico generato dalla distribuzione lineare di carica.  Ottiene la risultante delle forze elettriche sulla carica q.  Comprende che il limite richiesto può essere calcolato.	□ 5 □ 6	6 - 12					
	3	<ul> <li>Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo completo, anche se non critico</li> <li>Deduce quasi correttamente, dai dati numerici o dalle informazioni, il modello o le analogie o la legge che descrive la situazione problematica</li> <li>Individua tutte le grandezze fisiche necessarie</li> </ul>				elettriche sulla carica <i>q</i> . Comprende che il	□ 7 □ 8	13 - 19	)			
	4	<ul> <li>Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo completo e critico</li> <li>Deduce correttamente, dai dati numerici o dalle informazioni, il modello o la legge che descrive la situazione problematica</li> <li>Individua tutte le grandezze fisiche necessarie</li> </ul>						20 - 25				
Sviluppare il processo risolutivo Formalizzare situazioni problematiche e applicare i concetti e i metodi matematici e gli strumenti disciplinari rilevanti per la loro risoluzione, eseguendo i calcoli necessari	1	<ul> <li>Individua una formulazione matematica non idonea, in tutto o in parte, a rappresentare il fenomeno</li> <li>Usa un simbolismo solo in parte adeguato</li> <li>Non mette in atto il procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata</li> </ul>	<ul> <li>Individua le condizioni che rendono i(t) continua e derivabile in [0;5].</li> <li>Dimostra con il teorema di Rolle che i'(t) ha una radice in [2;5].</li> <li>Studia la funzione i(t).</li> <li>Ricava la legge di Faraday-Neumann-Lenz a partire dall'equazione di Maxwell.</li> <li>Ricava la relazione di Maxwell.</li> <li>Ricava il valore di k.</li> <li>Calcola l'energia W tramite un integrale definito.</li> <li>Opera il cambiamento di variabili. Individua gli asintoti della funzione. Individua gli estremi relativi della funzione.</li> <li>Traccia il grafico qualitativo della funzione.</li> <li>Calcola l'area richiesta.</li> <li>Calcola il limite richiesto.</li> </ul>	condizioni che rendono <i>i(t)</i> continua e derivabile in [0;5].  Dimostra con il	condizioni che rendono i(t) continua e derivabile in [0;5].  □ Dimostra con il	condizioni che rendono i(t) continua e derivabile in [0;5]. Dimostra con il teorema di Rolle che i'(t) ha una radice in [2;5[. Studia la funzione i(t). Ricava la legge di Faraday-Neumann-Lenz a partire dall'equazione di Maxwell.	condizioni che rendono i(t) continua e derivabile in [0;5]. Dimostra con il		cambiamento di		0 - 6	) - 6
	2	<ul> <li>Individua una formulazione matematica parzialmente idonea a rappresentare il fenomeno</li> <li>Usa un simbolismo solo in parte adeguato</li> <li>Mette in atto in parte il procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata.</li> </ul>		i'(t) ha una radice in ]2;5[.  Studia la funzione i(t).  Ricava la legge di Faraday-Neumann-Lenz a partire dall'equazione di Maxwell.  Ricava la relazione di Maxwell.  Ricava il valore di k.  Calcola l'energia W tramite un integrale	i'(t) ha una radice in ]2;5[. Studia la funzione i(t). Ricava la legge di Faraday-Neumann-Lenz a partire dall'equazione di Maxwell.			asintoti della funzione. Individua gli estremi relativi della funzione. Traccia il grafico qualitativo della funzione. Calcola l'area	□ 1 □ 2 □ 3 □ 4	7 - 15		
	3	<ul> <li>Individua una formulazione matematica idonea a rappresentare il fenomeno, anche se con qualche incertezza</li> <li>Usa un simbolismo adeguato</li> <li>Mette in atto un adeguato procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata.</li> </ul>							□ 5 □ 6 □ 7 □ 8	16 - 24		
	4	<ul> <li>Individua una formulazione matematica idonea e ottimale a rappresentare il fenomeno</li> <li>Usa un simbolismo necessario</li> <li>Mette in atto il corretto e ottimale procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata</li> </ul>			$rac{t)}{n} = -k \cdot i(t).$ Cava il valore di $k$ . Ilcola l'energia $W$ mite un integrale		25 - 30					

Griglia di valutazione della simulazione esame di stato della seconda prova scritta (matematica e fisica)

Interpretare, rappresentare, elaborare i dati Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto. Rappresentare e collegare i dati adoperando i necessari codici grafico-simbolici.	ti o i 2	<ul> <li>Fornisce una spiegazione sommaria o frammentaria del significato dei dati o delle informazioni presenti nel testo</li> <li>Non è in grado di collegare i dati in una forma simbolica o grafica e di discutere la loro coerenza</li> </ul>	Rappresen ta il grafico di <i>i</i> ( <i>t</i> ). Rappresen		Riconosce le proprietà di similitudine che permettono			0 - 5		
		e i dati are e/o e i dati ti e/o nche di	Fornisce una spiegazione parzialmente corretta del significato dei dati o delle informazioni presenti nel testo     È in grado solo parzialmente di collegare i dati in una forma simbolica o grafica	ta il grafico di j(t). Confronta l'andament o di i(t) e di		di calcolare le component i delle forze.		3	6 - 12	
	3	<ul> <li>Fornisce una spiegazione corretta del significato dei dati o delle informazioni presenti nel testo</li> <li>È in grado di collegare i dati in una forma simbolica o grafica</li> <li>e di discutere la loro coerenza, anche se con qualche incertezza.</li> </ul>	l'analisi dimensiona le della costante k.	Collega il segno della derivata con la crescenza o decrescenz		5 6 7	13 - 19			
	4	<ul> <li>Fornisce una spiegazione corretta ed esaustiva del significato dei dati o delle informazioni presenti nel testo</li> <li>È in grado, in modo critico e ottimale, di collegare i dati in una forma simbolica o grafica e di discutere la loro coerenza</li> </ul>	l'unità di misura dell'energia dissipata <i>W</i> .	a della funzione. Individua la parte di piano di cui si richiede l'area.			20 - 25	 		
Argomentare Descrivere il processo risolutivo adottato, la strategia risolutiva e i passaggi fondamentali. Comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta.	1	Giustifica in modo confuso e frammentato le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato     Comunica con linguaggio scientificamente non adeguato le soluzioni ottenute, di cui non riesce a valutare la coerenza con la situazione problematica     Non formula giudizi di valore e di merito complessivamente sulla soluzione del problema	Descrive il fenomeno dell'induzio ne elettromag netica relativame nte a una	campo elettrico nelle varie zone della superficie gaussiana.	relazioni di parallelism o e/o perpendico larità tra vettori superficie e vettori	relazioni di parallelism o e/o perpendico larità tra vettori superficie e vettori		1 2	0 - 4	
	2	Giustifica in modo parziale le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato     Comunica con linguaggio scientificamente non adeguato le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare solo in parte la coerenza con la situazione problematica     Formula giudizi molto sommari di valore e di merito complessivamente sulla soluzione del problema	spira chiusa immersa in un campo magnetico variabile. Descrive il fenomeno dell'effetto Joule. Argomenta			2 3 4 5 6 7 8	5 - 10			
	3	Giustifica in modo completo le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato Comunica con linguaggio scientificamente adeguato	i passaggi della risoluzione.		<i>q</i> è rivolta lungo l'asse <i>x</i> . Spiega la			11 - 16		

nto in ventesimi s aborata dalla docum		problematica  • Formula correttamente ed esaustivamente giudizi di valore e di merito complessivamente sulla soluzione del problema  ne dividendo il punteggio totale per 5. ne del MIUR]	□ Espone le varie parti della risoluzione.	PUNTEGGIO	
	4	<ul> <li>Giustifica in modo completo ed esauriente le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato</li> <li>Comunica con linguaggio scientificamente corretto le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare completamente la coerenza con la situazione</li> </ul>	funzione.  Giustifica l'utilizzo del metodo di De L'Hospital nel calcolo del limite.	17 - 20	
		<ul> <li>anche se con qualche incertezza le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare la coerenza con la situazione problematica</li> <li>Formula giudizi un po' sommari di valore e di merito complessivamente sulla soluzione del problema</li> </ul>	ricerca dei punti di massimo o minimo della		